

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Model Pendidikan Guru Bidang Sains dan Teknologi di Era Digital
 jumlah Penulis : 3 Peneliti
 identitas laporan : a. Nomor : 290/UN38/HK/LT/2016
 b. Edisi (bulan/tahun) : 21 Maret 2016
 c. Jumlah halaman : 75 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>tidak ada</i>
2.	Linieritas	<i>linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,12</i>	<i>0,1</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>0,2</i>	<i>0,2</i>
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,08</i>	<i>0,05</i>
Total = (100%)	<i>0,4</i>	<i>0,35</i>
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>cukup lengkap</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>lingkup & pembek</i>	
*Kecukupan & kemitakhiran data & metodologi	<i>metode cukup bagus</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit		

.....*Reda*....., 7-sept-2019.....
 Reviewer



Prof. Dr. Arif Muntasa, S.Si., MT.

NIP. 196911182001121004

Unit kerja : Teknik Informatika, Fakultas
 Teknik, Universitas Trunojoyo
 Madura

Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina (IV/a)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Model Pendidikan Guru Bidang Sains dan Teknologi di Era Digital
 jumlah Penulis : 3 Peneliti
 identitas laporan : a. Nomor : 290/UN38/HK/LT/2016.
 b. Edisi (bulan/tahun) : 21 Maret 2016
 c. Jumlah halaman : 75 halaman

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>Amir</i>

II Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>30</i>	<i>0.6</i>
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>50.6</i>	<i>1</i>
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>10.6</i>	<i>0.3</i>
Total = (100%)	<i>90.6</i>	<i>1.9</i>
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		<i>0.36</i>
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>baik</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>baik</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>baik</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>baik</i>	

Wibawa, 1-3-2018
 Reviewer 1,

Eholanadi

Eholanadi
 NIP. *1960120198072001*
 Unit kerja : *Elektronika*
 Bidang Ilmu : *Elektronika*
 Jabatan/Pangkat : *Sebidan*

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Model Pendidikan Guru Bidang Sains dan Teknologi di Era Digital
 jumlah Penulis : 3 Peneliti
 identitas laporan : a. Nomor : 290/UN38/HK/LT/2016.
 b. Edisi (bulan/tahun) : 21 Maret 2016
 c. Jumlah halaman : 75 halaman

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri √ pada kategori yang tepat)

I Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	linier.

II Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	28%	0,56
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	49%	0,98
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	19%	0,38
Total = (100%)	96%	1,92
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		0,38
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	baik	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	baik	

Sumbawa 25-02-2019
 Reviewer 2,

Munoto
 NIP. 4520107140402001
 Unit kerja : FT
 Bidang Ilmu : P.T.E
 Jabatan/Pangkat : SB/Pembin Ut.